

教育部教育技术与资源发展中心（中央电化教育馆）函件

教技资[2024]44号

教育部教育技术与资源发展中心（中央电化教育馆） 关于举办第一届国家智慧教育平台 数据创新应用活动的通知

各省级技术、资源、电教、装备单位（部门）：

为配合教育数字化战略行动推进实施，利用大数据开展创新研究，挖掘数据作为关键要素的重要潜能，进一步推动国家智慧教育平台深入应用，提升国家智慧教育平台智能化水平，拟举办第一届国家智慧教育平台数据创新应用活动（以下简称“活动”），现将有关事项通知如下。

一、活动主题

数字赋能教育 创新引领未来

二、活动时间

2024年5月至12月

三、活动内容

本次活动内容主要包括教育资源智能理解、应用数据挖掘与分析、大模型与生成式人工智能三个方向，每个方向设置若干题目。

方向一：教育资源智能理解。

- 精品课视频资源分析。
- 多模态试题知识点标签预测。

3. 教学课件内容识别与分类。

方向二：应用数据挖掘与分析。

4. 基于用户行为的用户属性理解。

5. 用户行为个性化预测。

6. 应用数据可视化分析创意作品。

方向三：大模型与生成式人工智能。

7. 大模型技术与教育应用创新设计。

8. 基于生成式人工智能的教学创新应用。

四、参与对象

1. 本次活动面向国内开放，高校、科研机构、教育机构、相关企业均可组队参加，参与者须为年满 18 周岁的中国公民。

2. 参与者可以选择组队或单独参加，每队 1-5 人，每队指导教师不超过 2 位，每位参与者在每个题目只能参加一支队伍，指导教师在每个题目指导团队原则上不超过 2 支。

五、主办单位

教育部教育技术与资源发展中心（中央电化教育馆）

六、组织实施

（一）作品提交

题目 1 至 7 报名和作品提交由参与团队在活动官网（diaa.ncet.edu.cn）上进行，题目 8 由省级负责单位在活动官网提交。

（二）流程安排

本次活动分为初测和复测，具体评测安排见附件 2。

题目 1: 2024 年 6 月 15 日平台开放注册报名, 8 月 31 日报名截止, 10 月 10 日前提提交初测作品, 11 月中旬公布入围复测名单, 12 月上旬进行复测。

题目 2-5: 2024 年 6 月 15 日平台开放注册报名, 8 月 31 日报名截止, 8 月 31 日前提提交初测作品(初测结果不作为能否进入复测的考量依据), 11 月 20 日前提提交复测作品。

题目 6-7: 2024 年 6 月 15 日平台开放注册报名, 8 月 31 日报名截止, 8 月 31 日前提提交初测作品, 9 月底公布入围复测名单, 11 月中旬提交复测作品。

题目 8: 各省级负责单位于 2024 年 10 月 31 日前推荐入围作品, 12 月上旬进行复测。

(三) 标准制定与作品评测

本次活动组建专家委员会(名单见附件 1), 由专家委员会制定详细的评测规则和流程, 确保公平、公正、公开。具体题目细则见附件 2。

(四) 支持服务

1. 活动咨询服务热线 4001910910 和邮箱 diaa@moe.edu.cn。

2. 提供活动相关的技术等方面的指导和培训。

3. 为参与团队提供部分脱敏处理后的数据集支持。

七、补贴设置

1. 活动主办方将根据评测结果给予表现突出的参与者证书和适当补贴。

2. 题目 1 至 7 分设卓越作品 1 个、杰出作品 2 个、创新作品 3 个、特色作品 6 个；卓越作品补贴 2 万元，杰出作品补贴 1.5 万元，创新作品补贴 1 万元。题目 8 “基于生成式人工智能的教学创新应用” 设卓越作品 1 个、杰出作品 3 个、创新作品 8 个、特色作品 12 个。

3. 卓越作品参与成员将有机会获得人工智能电脑（AI PC）。

八、成果转化

对于参与团队提交的技术相对成熟和有实用价值的作品，经参与团队同意将通过合作或授权方式在国家智慧教育平台应用，发挥数据赋能作用，推动平台智能化发展。

九、注意事项

1. 报名信息、提交材料须保证准确、真实、有效。一经发现弄虚作假，主办单位将取消其参与资格。参与者不得为失信被执行人，不得存在违法失信行为。

2. 需遵守国家关于数据安全与资源内容的相关要求。所获取的活动信息和数据仅限于参加本次活动使用，未经授权不得用于他用，未经许可用于他用将追究法律责任。

3. 所提交作品须保证原创性，不违反任何相关法律法规，不侵犯第三方知识产权或者其他权利。一经发现或权利人提出并查证，主办单位将取消其参与资格。

4. 活动作品应作脱敏脱密处理，内容不得体现参与团队名称或能反映参与团队名称的相关信息。

5. 禁止参与者利用规则漏洞或技术漏洞等不良途径提高成绩，一经发现取消成绩并严肃处理。

6. 对于经查实违反活动规则的参与者，主办单位保留收回或拒绝授予其证书和补贴的权利。

7. 本届活动最终解释权归主办单位所有。

联系人：教育部资源中心大数据处 张博、杨双

电 话：010-66490989

邮 箱：diaa@moe.edu.cn

附件：1. 专家组委员会名单

2. 国家智慧教育平台数据创新应用活动细则

教育部教育技术与资源发展中心

(中央电化教育馆)

2024年6月5日



附件 1:

专家组委会名单

组委会主任:

郑志明 中国科学院院士、北京航空航天大学教授

成员（依姓氏笔画排序）:

王 伟 华东师范大学教授

王会军 浙江教育技术中心主任

王晓慧 北京科技大学教授

田树林 北京市特级校长、正高级教师

史树敏 北京理工大学副教授

冯 璐 安徽省合肥市师范附属小学校长

刘 均 西安交通大学教授

刘子韬 暨南大学广东智慧教育研究院院长、教授

汤 庸 华南师范大学教授

许建秋 南京航空航天大学教授

杜 旭 华中师范大学教授

李 波 广州视睿电子科技有限公司副高工程师

李 浩 山东省电化教育馆馆长

李晓梅 辽宁教育学院小学部部长、特级教师

李铁萌 北京邮电大学副教授

李崇君 大连理工大学数学科学学院副院长、教授

肖 俊 浙江大学计算机学院人工智能研究所副所长、教授

肖冬梅 上海交通大学教授

吴 砥	华中师范大学教授
吴文峻	北京航空航天大学教授
汪 琼	北京大学教授
张 伟	华东师范大学教授
张 岩	北京大学教授
张 铭	北京大学教授
张玉平	北京师范大学第三附属中学教学副校长
张会平	电子科技大学国家治理与公共政策研究院副院长、教授
武 装	北京数字教育中心主任、教授
周景博	百度研究院商业智能实验室负责人
柯清超	华南师范大学教育信息技术学院院长、教授
保继光	北京师范大学教授
贺 樑	华东师范大学计算机科学技术学院副院长、教授
贺相春	西北师范大学教育技术学院副院长、教授
夏壁灿	北京大学教授
徐斌艳	华东师范大学教授
高铁刚	辽宁省电化教育馆馆长
郭 炯	西北师范大学教育技术学院院长、教授
郭绍青	西北师范大学教授
黄文韬	广西师范大学副校长、教授
崔 琰	北京市海淀区教师进修学校中学教研室主任
梁 埴	北京工业大学讲师
韩锡斌	清华大学教授
薛 波	郑州大学副校长、教授

附件 2:

国家智慧教育平台 数据创新应用活动细则

题目一、精品课视频资源分析

(一) 题目简述

鼓励参加团队运用多种技术手段对所提供的精品课资源（微课视频）进行教学特征深度挖掘，通过对视频资源中关键教学资源的析取，找出有助于提升视频资源利用率和有效性感知的创新解决方案。

可选任务 1：视频内容摘要。针对给定视频，自动解析和提取教学视频的核心内容，生成一段 500 字以内的文本摘要，概述教学流程（如首先，其次，接着，随后，最后），并标注出在视频中的起始点位，用于帮助用户快速把握视频的教学目标、教学内容、教学过程和教学特色。并给出 3-5 个教学特色关键词（可涉及教学方法、教学内容），用于后期检索。

可选任务 2：例题练习析取。针对给定视频，准确识别并抽取视频中老师讲解的示例题目、课堂练习题及答案，形成作业和答案，并提供视频中这些内容的起始点位。

可选任务 3：概念关系图示。针对给定视频，绘制出该堂课涉及的学科概念网状时序图。如果是跨学科课堂，用不同颜色标记不同学科概念。

可选任务 4：教学进程分段。针对给定视频，快速而准确地划分整堂课教学阶段，如新课导入环节、新课讲授环

节、教学示范环节、课堂练习环节、课堂总结环节等，并提供视频中存在的各教学阶段点位。

（二）数据集构成

主办方提供测试视频 40 个，初测及复测各 20 个，覆盖语文、数学、物理、地理学科，小学、初中、高中 3 个学段，部分测试视频提供教学设计文档和教案文件。

（三）提交内容

1. 初测：参加团队需要在活动官网上提交 8 个教学视频分析的详尽报告，以及一份关键教学信息提取的文件包。

2. 复测：参加团队需要对 20 个视频现场运行分析，四个任务均为必做，并进行答辩。

（四）评测方式

评测专家组将综合参加团队完成任务的数量、质量、实用性及创新性进行打分和排名。下列是评价维度与预期成果参考表。

任务	视频内容摘要	例题练习析取	概念关系图示	教学进程分段
评价维度	1) 摘要的完整性; 2) 摘要要点定位的准确性; 3) 摘要关键词准确性。	1) 正确提取题目、答案和解析, 自动形成练习单和答案页 (Word 版); 2) 准确提供例题、练习及解答在视频中的起始点位 (秒)。	1) 建立学科术语表、学科核心素养术语表 2) 析出视频中涉及的所有学科术语概念或思考方法术语、核心素养术语; 3) 正确绘制出这堂课这些术语概念出现的时序关系网状图; 4) 所形成的关系图美观, 且与视频关联 (时间戳); 5) 不同学科的核心概念用不同颜色标识。	1) 每种教学环节的起始点位 (秒) 准确率; 2) 属性 (打标签) 判断准确率; 3) 允许根据学科特点补充教学环节分类。

预期成果	500 字以内文字摘要（文本格式）	可打印课堂学习作业单（文本格式）	通过可视化方式展示课堂内容的密度和相关度	视频教学阶段切片点（时间、阶段标签）
分值	20	20	40	20

（五）评测过程

本题目分为初测和复测两个阶段，初测表现突出的 12 支团队进入复测，入围复测名单将在官网上公布。

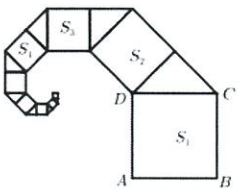
题目二、多模态试题知识点标签预测

（一）题目简述

通过模型算法对图文类试题进行自动化打标签，可释放人力，提高打标签效率。本题目本质为多分类单标签问题，基于数学学科的图文题目，运用其中文本与图像信息，开展题目所涉及知识点的预测。

（二）数据集构成

1.训练数据集：用于参加团队的模型训练，示意如下：

编号	图片信息	题目类型	文本信息	知识点标签
6	 \image\3121-0. png	普通题	如图，正方形 $ABCD$ 的边长为 2，其面积标记为 S_1，以 CD 为斜边作等腰直角三角形，以该等腰直角三角形的一条直角边为边向外作正方形，其面积...	知识点 1

同时提供对应的知识点标签字典。

2. 测试数据集：测试数据集不开放，不含知识点标签字段，其余与训练数据集相同。

（三）提交内容

1. 初测：参加团队需提交训练模型、预测代码及第三方依赖库（可选）的 zip 形式压缩包，具体提交要求见活动官网。

2. 复测：参加团队需提交训练模型、预测代码及第三方依赖库（可选）的 zip 形式压缩包，还需要提交完整可复现的训练代码和解决方案文档的 zip 形式压缩包，具体提交要求见活动官网。

（四）评测方式

利用参加团队提交的模型在测试数据集上进行预测，将预测结果与测试数据集的正确结果进行比对，评价指标如下：

1. 查准率（Precision, P）：表示预测为正样本中，实际为正样本的比例。
2. 查全率（Recall, R）：表示实际为正样本中，预测为正样本的比例。
3. F1 分数（F1 Score, F1）：为查准率和查全率的调和平均数，计算方式如下：

$$F1 = 2 * \frac{P * R}{P + R}$$

最终以 F1 分数作为参考依据并经专家组委会确认后确

定成绩。

（五）评测过程

本题目分为初测和复测两个阶段，不同阶段的测试数据集不同（初测结果不作为能否进入复测的考量依据）。

题目三、教学课件内容识别与分类

（一）题目简述

通过自动化手段完成教学课件分类入库，将有助于提高工作效率。本题目本质是多模态数据单标签多分类问题，首先识别教学课件内的文本、图片及视频，提取关键信息，预测其所适用的学科和学段，按照主办方提供的教材目录节点分类。

（二）数据集构成

1. 训练数据集：用于参加团队的模型训练，示意如下：

教学课件 id	教学课件（. pptx）	教材末级节点标签
78eee178-af46-4dea-94ac-84ea8c9c431d	78eee178-af46-4dea-94ac-84ea8c9c431d. pptx	教材末级节点 1

同时提供对应的教材目录节点数据，包括末级节点标识、末级节点名称、学段、学科、版本、册次、教材标识、教材名称，及末级节点的祖先节点的标识和名称信息。

2. 测试数据集：测试数据集不开放，不含教材目录末级节点标签字段，其余与训练数据集相同。

（三）提交内容

1. 初测：参加团队需提交训练模型、预测代码及第三

方依赖库（可选）的 zip 形式压缩包，具体提交要求见活动官网。

2. 复测：参加团队需提交训练模型、预测代码及第三方依赖库（可选）的 zip 形式压缩包，还需要提交完整可复现的训练代码和解决方案文档的 zip 形式压缩包，具体提交要求见活动官网。

（四）评测方式

利用参加团队提交的模型在测试数据集上进行预测，将预测结果与测试数据集的正确结果进行比对，评价指标如下：

1. 对于学段：

宏平均 F1 分数（ $macro F1_p$ ）：各学段 F1 分数的算术平均数。

对于某学段的 F1 分数，其计算公式为：

$$F1 = 2 * \frac{P * R}{P + R}$$

其中 P 为查准率，R 为查全率。

2. 对于学科：

宏平均 F1 分数（ $macro F1_s$ ）：计算方式与学段相同。

3. 对于末级节点：

正确率（Accuracy）：所有预测结果中与实际结果一致的比例，计算方式如下：

$$Accuracy = \frac{\text{末级节点预测正确的课件数量}}{\text{测试数据集中待预测的课件总量}}$$

Score 分数为前述三项得分的加权平均值，即：

$$Score = 0.15 * macro F1_p + 0.15 * macro F1_s + 0.7 * Accuracy$$

最终以 Score 分数作为参考依据并经专家组委员会确认后确定成绩。

（五）评测过程

本题目分为初测和复测两个阶段，不同阶段的测试数据集不同（初测结果不作为能否进入复测的考量依据）。

题目四、基于用户行为的用户属性理解

（一）题目简述

本题目旨在通过分析给定的脱敏后用户行为数据，推断用户的基本属性，包括性别、年龄段、学校、地区、职称和任教学科 6 种类型，通过对用户属性的理解以帮助提供更好的个性化服务。

（二）数据集构成

主办方提供脱敏后的用户一段时间内的使用数据。训练数据集包括：用户属性信息，用户的资源访问、点赞、收藏和评分等行为数据，以及行为所涉及资源的标题、时长、类型、标签等数据。测试数据集中用户的 6 个属性中有且仅有一个属性为空值，需要模型进行预测，其余字段与训练数据集相同。

（三）提交内容

1. 初测：参加团队需提交训练模型、预测代码及第三方依赖库（可选）的 zip 形式压缩包，具体提交要求见活动

官网。

2. 复测：参加团队需提交训练模型、预测代码及第三方依赖库（可选）的 zip 形式压缩包，还需要提交完整可复现的训练代码和解决方案文档的 zip 形式压缩包，具体提交要求见活动官网。

（四）评测方式

利用参加团队提交的模型在测试数据集上进行预测，将预测结果与测试数据集的正确结果进行比对，评价指标如下：

宏平均 F1 分数（*macro F1*）：各类别 F1 分数的算术平均数。

对于某类别的 F1 分数，其计算公式为：

$$F1 = 2 * \frac{P * R}{P + R}$$

其中 P 为查准率，R 为查全率。

最终以各属性宏平均 F1 分数的均值作为参考依据并经专家组委员会确认后确定成绩。

（五）评测过程

本题目分为初测和复测两个阶段，不同阶段的测试数据集不同（初测结果不作为能否进入复测的考量依据）。

题目五、用户行为个性化预测

（一）题目简述

本题目旨在通过分析给定用户的属性信息和历史行为数据，推断用户的后续行为。基于主办方提供的脱敏后数

据集，从全量的资源中选择指定用户下一次最可能与之发生互动的资源，为个性化推荐提供有力支撑。

（二）数据集构成

主办方提供脱敏后的用户基本信息数据及其连续一段时间内的历史行为数据。训练数据集包括以下维度：性别、年龄、地域等用户属性信息，访问、点赞、收藏、评分等行为序列数据，资源标题、时长、类型、标签等资源相关数据。测试数据集预留用户行为序列的最后行为以供预测，其余字段与训练数据集相同。

（三）提交内容

1. 初测：参加团队需提交训练模型、预测代码及第三方依赖库（可选）的 zip 形式压缩包，具体提交要求见活动官网。

2. 复测：参加团队需提交训练模型、预测代码及第三方依赖库（可选）的 zip 形式压缩包，还需要提交完整可复现的训练代码和解决方案文档的 zip 形式压缩包，具体提交要求见活动官网。

（四）评测方式

利用参加团队提交的模型在测试数据集上进行预测，将预测结果与测试数据集的正确结果进行比对，评价指标如下：

平均倒数排名（ $MRR@50$ ）：正确结果在模型预测列表中排序倒数的均值，计算公式为：

$$MRR@50 = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \frac{1}{p_i}$$

其中，N为测试数据集中的用户总数， p_i 为正确资源在模型为用户*i*推荐的 Top-50 列表中出现的顺序（若正确资源未出现在 Top-50 列表中， $\frac{1}{p_i}$ 记为 0）。

最终以平均倒数排名作为参考依据并经专家组委会确认后确定成绩。

（五）评测过程

本题目分为初测和复测两个阶段，不同阶段的测试数据集不同（初测结果不作为能否进入复测的考量依据）。

题目六、应用数据可视化分析创意作品

（一）题目简述

参加团队基于主办方提供的脱敏数据，进行分析挖掘与可视化呈现，辅助教育教学数字化决策，助力我国教育高质量均衡发展。作品形式包括但不限于数据新闻报告、数据可视化海报和交互式可视化网页。

（二）数据集构成

主办方在复测阶段提供脱敏后 5 个县级区域的师生用户在一段时间范围内的资源应用类和工具使用类行为数据，及对应用户的属性信息。

（三）提交内容

1. 初测：参加团队需要在活动官网提交数据挖掘与可视化创意方案 PPT。

2. 复测：初测表现突出的 12 支团队进入复测。复测需要在活动官网提交数据新闻报告、数据可视化海报、交互式可视化网页等形式的作品。需要支撑作品的数据分析程序、系统等，可提供实现过程的视频、动画、PDF 等形式的附件。

（四）评测方式

根据作品的选题定位是否具有明确的应用场景、解决方案创新性、数据挖掘与分析技术有效性、作品呈现友好性、分析结果应用价值性五个维度进行打分。具体评测指标如下表所示：

一级维度	二级维度	指标说明
选题与定位 (10 分)	作品选题	符合“数据赋能教育”导向，具有针对性。
	作品定位	具有明确的教育教学应用场景，聚焦教育教学问题。
解决方案 (10 分)	设计目标	教育教学需求分析合理，作品目标具体。
	设计思路	方案整体设计理念新颖，思路逻辑清晰。
	过程阐述	对解决问题的过程描述完整，体现作品设计意图。
数据挖掘与分析 技术 (40 分)	数据利用度	对数据集中的数据维度、数据条目的数量、数据维度在分析中的联合程度等利用充分。
	技术先进性	解决所述应用场景的实际问题时，数据分析、可视化、作品整体呈现等方面使用的技术具有先进性。
	方法推广性	方法有推广应用的可能性，在多种教育教学场

		景中可复用。
作品呈现 (20分)	可视化	数据可视化呈现效果中合理使用颜色、形状、图表、图形、动画等视觉元素，有效传达教育场景问题解决过程与结果。
	视觉效果	作品具有美感、舒适性和视觉表现力。
	用户体验	作品可用性、交互性良好。
分析结果 (20分)	赋能教学	分析结果能够支持师生在相应应用场景中分析发现问题，改进相应教育教学策略，助力教育教学质量提升。
	赋能管理	分析结果能够支持教师优化教学管理，支持管理者推动教师专业发展。

(五) 评测过程

本题目分为初测和复测两个阶段，初测表现突出的 12 支团队进入复测，入围复测名单将在官网上公布。

题目七、大模型技术与教育应用创新设计

(一) 题目简述

鼓励参加团队将大模型技术运用于教育领域，开展创意应用开发，所完成的创意应用需具备可在国家智慧教育平台上提供服务的能力，应用方向选取不限，例如教案自动生成、试题自动生成、自动批改和数据分析等。

(二) 数据集构成

参加团队可自行进行数据集的构建和选择，需遵守国家数据安全与资源内容的相关要求。

（三）提交内容

1. 初测：参加团队需要在活动官网提交包含创意、技术方案（含数据预处理与训练、技术路线等）和应用设计的 PPT 版创意方案。

2. 复测：初测表现突出的 12 支团队进入复测。复测需要在活动官网提交创意方案的 PPT 和 Word 版本、创意应用的宣传海报、应用录屏视频和可访问的网络应用入口等。

（四）评测方式

根据以下维度对作品打分：

1. 创意：选题创意与定位。
2. 理论：教育学等相关理论的运用。
3. 数据：数据预处理与训练。
4. 效果：作品交互与生成质量。
5. 适用性：与国家智慧教育平台的相关性、与国产化软硬件的适配性等。

（五）评测过程

本题目分为初测和复测两个阶段，初测表现突出的 12 支团队进入复测，入围复测名单将在官网上公布。

题目八、基于生成式人工智能的教学创新应用

（一）题目简述

为探究生成式人工智能在教育领域的创新应用路径和实践成效，开展基于生成式人工智能的基础教育教学创新应用尝试，汇聚一批高质量的应用案例，探索生成式人工

智能在教育领域的创新应用路径，为广大教育工作者提供参考和借鉴。

本题目面向全国中小学各类学校教师、教科研人员、教育管理者，具备国产大模型使用条件的团队或个人均可报名参加。鼓励结合国产大模型产品，围绕实际教学场景设计相关创新应用案例，探索生成式人工智能技术在教育领域的深度融合使用。

（二）数据集构成

参加团队可自行进行数据集的构建和选择。

（三）提交内容

1. 作品内容要求：内容需体现学科特点与生成式人工智能的有机融合，基于学生发展的核心素养、体现新课标思想要求，清晰说明如何使用及展示大模型的生成结果。保证对相关作品拥有明确、完整、无争议的著作权；保证其所报送作品不侵犯他人包括但不限于著作权、隐私权、肖像权等合法权益，引用资料须注明出处和原作者。参与者应承担由提交作品所引发的一切责任。案例电子材料统一打包压缩提交，提交标题注明“题目 8+省份+标题+队长姓名”字样。

2. 作品形式要求：参与团队应至少提交一份《基于生成式人工智能的教学创新应用作品提交表》（附表 1），鼓励提供附有过程证明的配套资料。文档以.doc 格式，图片以.jpg 格式，如含有视频，视频以.mp4 格式，需保证视频画面清晰、不抖动、像素 1280*720、码流 320Kbit/s 以上。

3. 作品提交方式：各省于 10 月 31 日前将确定后的推荐名单（附表 2）盖章后报送资源中心，并将推荐作品统一上传提交至活动官网对应专题页面。

（四）评测方式

案例需要符合题目要求，具有创新性，能够实际解决教学中的痛点、难点，切实反映利用国产大模型提高教育质量的具体途径与方法。评测将依据作品评分表进行综合评定。

评分维度	评分标准	权重 (满分 100 分)
目标达成 (20 分)	基于学生发展核心素养	10
	体现新课标思想要求	10
创新性 (20 分)	案例的创新点	10
	创新成果与现有教学模式的差异化	10
应用价值 (30 分)	有利于提高学生学习质量和学习效率	15
	促进学生自主学习、合作学习、人机协同学习等能力提升	15
适用性和可行性 (20 分)	案例在实际教学中的适用性，在现有条件下实施的可行性	10
	具有启发意义、长期可持续性与可扩展性	10
合乎伦理运用 (10 分)	坚持以人为本	5
	注重师生隐私保护	5

（五）评测过程

以省为单位，各省主管单位推荐 3-8 项作品参加初测，

选出 24 件作品入围复测，复测将以现场答辩形式进行，入围复测名单将在活动官网上公布。

附表 1:

基于生成式人工智能的教学创新应用作品提交表

作品主题:		
单位名称:		
团队负责人:	联系电话:	电子邮件:
团队成员及单位:		
联系地址:		
收件人:	联系电话:	电子邮件:
基于生成式人工智能的教学创新应用案例情况: (内容不超过 3000 字, 描述完整应用案例, 主要包括整个应用过程简述, 体现本案例在目标达成、创新性、应用价值、适用性和可行性、合乎伦理运用等方面特点, 鼓励附上配套视频等支撑材料)		

附表 2:

基于生成式人工智能的教学创新应用作品推荐表

省份:	联系人姓名:	电话:	电子邮箱:				
编号	作品主题	单位名称	团队负责人	联系方式	电子邮箱	团队成员	指导教师

省级推荐单位: (盖章)
2024 年 月 日